**เป้าหมายของนายวิรัตน์ สากร ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.561 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.636 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.568 |

ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.561 + 4.636 + 4.568 | 13.765 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.588 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.588 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายวิรัตน์ สากร อยู่ที่ระดับที่ 3

แผนภูมิที่ 1 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายวิรัตน์ สากร ลดลงเล็กน้อยในทุก Cycle ซึ่งสาเหตุมาจาก Cycle 3 จะต้องมีการแบ่งงานพัฒนาระบบให้สมาชิกที่ต้องเก็บชั่วโมง  
จากการสอบทักษะ ทำให้นายวิรัตน์ สากร มีงานน้อยลง

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มี  
ความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

**เป้าหมายของนายธนาธิป บุญเนตร ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายธนาธิป บุญเนตร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.242 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.508 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.371 |

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายธนาธิป บุญเนตร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.242 + 4.508 + 4.371 | 13.121 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.374 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.374 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายธนาธิป บุญเนตร อยู่ที่ระดับที่ 2

แผนภูมิที่ 2 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายธนาธิป บุญเนตร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 2 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายธนาธิป บุญเนตร เพิ่มขึ้นใน Cycle   
ที่ 2 และลดลงใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 นายธนาธิป บุญเนตรได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้น เพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ และทีมมีการทำเอกสาร Reuse และ Control Version อย่างเป็นทางการ

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์และงานทีมในแต่ละรายวิชามากขึ้น ทำให้คะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายธนาธิป บุญเนตร เพิ่มขึ้น

**เป้าหมายของนายกิตติพศ รุ่งเรือง ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพศ รุ่งเรือง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.364 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.288 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.424 |

ตารางที่ 3 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพศ รุ่งเรือง (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.364 + 4.288 + 4.424 | 13.076 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.359 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.359 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายกิตติพศ รุ่งเรือง อยู่ที่ระดับที่ 2

แผนภูมิที่ 3 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพศ รุ่งเรือง ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 3 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพศ รุ่งเรือง เพิ่มขึ้นใน Cycle   
ที่ 2 และลดลงใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 นายกิตติพศ รุ่งเรืองได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้น เพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ และทีมมีการทำเอกสาร Reuse และ Control Version

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์และและงานทีมในแต่ละรายวิชามากขึ้น ทำให้คะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายกิตติพศ รุ่งเรือง เพิ่มขึ้น

**เป้าหมายของนางสาววรรัตน์ กะเสริม ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรัตน์ กะเสริม

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.727 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.765 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.117 |

ตารางที่ 4 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรัตน์ กะเสริม (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 3.727 + 3.765 + 4.117 | 11.609 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 3.870 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.870 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาววรรัตน์ กะเสริม อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 4 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรัตน์ กะเสริม ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 4 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาววรรัตน์ กะเสริม สูงขึ้นใน Cycle 2 และ 3 เนื่องจากใน Cycle 2 และ 3 ทีมมีการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) และมีการจัดทำ Automated Test ซึ่งทำให้บทบาทของนางสาว  
วรรัตน์ กะเสริมเพิ่มมากขึ้น

และใน Cycle 4 ทีมมีการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) น้อยลง ทำให้บทบาทของนางสาววรรัตน์ กะเสริมลดลงด้วย

**เป้าหมายของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.644 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.705 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.091 |

ตารางที่ 5 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 3.644 + 3.705 + 4.091 | 11.440 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 3.813 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.813 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 5 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 5 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ สูงขึ้นใน Cycle 3 เนื่องจากทีมมีการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) และมีการจัดทำ Automated Test ซึ่งทำให้บทบาทของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ เพิ่มมากขึ้น

และใน Cycle 4 ทีมมีการจัดทำเอกสาร Test Specification (Test Scenario, Test Case และ Test Script) น้อยลง ทำให้บทบาทของนายณัฐนันท์ อมรเลิศวิทย์ลดลงด้วย

**เป้าหมายของนายณัฐดนัย อินทสร ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.583 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.258 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.303 |

ตารางที่ 6 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.583 + 4.258 + 4.303 | 13.144 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.381 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.381 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายณัฐดนัย อินทสร อยู่ที่ระดับที่ 2

แผนภูมิที่ 6 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 6 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายณัฐดนัย อินทสร ลดลงเล็กน้อยในทุก Cycle ซึ่งสาเหตุมาจาก Cycle 3 จะต้องมีการแบ่งงานพัฒนาระบบให้สมาชิกที่ต้องเก็บชั่วโมง  
จากการสอบทักษะ ทำให้นายณัฐดนัย อินทสร มีงานน้อยลง

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มี  
ความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

**เป้าหมายของนางสาววริศรา ฤทธิศร ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววริศรา ฤทธิศร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.280 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.242 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.265 |

ตารางที่ 7 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาววริศรา ฤทธิศร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.280 + 4.242 + 4.265 | 12.787 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.262 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.262 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาววริศรา ฤทธิศร อยู่ที่ระดับที่ 2

แผนภูมิที่ 7 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาววริศรา ฤทธิศร ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 7 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาววริศรา ฤทธิศร เพิ่มขึ้นเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์และงานทีมในแต่ละรายวิชามากขึ้น ทำให้คะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาววริศรา ฤทธิศร เพิ่มขึ้น

**เป้าหมายของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์ ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.902 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.076 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.175 |

ตารางที่ 8 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์ (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 3.902 + 4.076 + 4.175 | 12.153 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.051 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.051 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์ อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 8 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์ ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 8 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาวทัศวรรณ แววหงษ์ เพิ่มขึ้นเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

**เป้าหมายของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.674 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 3.773 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.038 |

ตารางที่ 9 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 3.674 + 3.773 + 4.038 | 11.485 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 3.828 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 3.828 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 9 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 9 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายเบญจพล กสิกิจวสุนธรา เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 2 และลดลงเล็กน้อยใน Cycle 3 เนื่องจากใน Cycle 2 ได้รับงานพัฒนาระบบมากขึ้นเพื่อเก็บชั่วโมงจากการสอบทักษะ

และใน Cycle 4 มีงานในการพัฒนาระบบจัดการตู้คอนเทนเนอร์น้อยลง ทำให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานลดลง

**เป้าหมายของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.174 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.098 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.227 |

ตารางที่ 10 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.174 + 4.098 + 4.227 | 12.499 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.166 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.166 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 10 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 10 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนางสาวปรีชญา ชูศรีทอง ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 Cycle 3 และ Cycle 4 เนื่องจากมีงานส่วนใหญ่เป็นการจัดการแผนการทำงาน และได้งานเขียนโค้ด งานทดสอบลดลงอย่างมาก

**เป้าหมายของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว ประจำวงรอบที่ 4**

**เป้าหมายที่ 1 : การเป็นสมาชิกที่ดี**

**ตัวชี้วัด** **:** คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.80 - 5 คะแนน

ระดับ 4 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.60 – 4.79 คะแนน

ระดับ 3 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.40 – 4.59 คะแนน

ระดับ 2 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 4.20 – 4.39 คะแนน

ระดับ 1 : ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบฟอร์ม PEER and Instructions 0 – 4.19 คะแนน

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน : อ้างอิงจากแบบฟอร์ม PEER Form and Instructions ในด้านระดับ  
การสื่อสาร ด้านการช่วยเหลือ และด้านความสามารถ โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ผลการประเมิน **:** ในวงรอบที่ 4 ทีมมีการประเมินแบบฟอร์ม PEER Form and Instruction โดยมีจำนวนผู้ที่ทำการประเมินทั้งสิ้น 11 คน (ทุกคนในทีม) โดยได้รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ Sprint ที่ 4 ถึง Sprint ที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | คะแนนการสื่อสารที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.045 |
| 2 | คะแนนการช่วยเหลือที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.114 |
| 3 | คะแนนความสามารถที่ได้จากสมาชิกทั้งหมด |  | 4.288 |

ตารางที่ 11 การคำนวณเป้าหมายสมาชิกของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 4 | ผลรวมที่ได้จากคะแนนการสื่อสารการช่วยเหลือ และความสามารถ | 4.045 + 4.114 + 4.288 | 12.447 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยผลรวมที่ได้จากคะแนน ทั้ง 3 ด้าน |  | 4.149 |

โดยได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น 4.149 คะแนน

ดังนั้น จึงส่งผลให้ระดับตัวชี้วัดของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว อยู่ที่ระดับที่ 1

แผนภูมิที่ 11 กราฟแท่งแสดงเป้าหมายสมาชิกของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 11 พบว่าคะแนนเป้าหมายสมาชิกของนายกล้ายุทธ ครองแก้ว ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 Cycle 3 และ Cycle 4 เนื่องจากมีงานส่วนใหญ่เป็นการจัดการแผนการทำงาน และได้งานเขียนโค้ด งานทดสอบลดลงอย่างมาก